

Vážení členové přípravného výboru České komory zeměměřičů.

Obracím se na Vás jako autorizovaný zeměměřický inženýr s povinným členstvím v České komoře zeměměřičů (dále jen „komora“). V úvodu si Vás všechny dovoluji **pochválit za splnění základního úkolu**, který byl přípravnému výboru (dále jen „výbor“) dán přechodnými ustanoveními novely zákona č.88/2023 Sb. k zákonu o zeměměřictví č.200/1994 Sb. (dále jen „zákon“), tj. zajištění svolání ustavujícího sněmu a dalších souvisejících činností. Veškeré záležitosti spojené s konáním ustavujícího sněmu byly svěřeny do pravomoci výboru, včetně vytvoření prozatímních pravidel, aby byla zajištěna regulérnost voleb. Prozatímní pravidla způsobu rozhodování ustavujícího sněmu a konání volby do orgánů komory musí schválit ustavující sněm. Základní pravidla byla tedy v zákoně zcela jasně nastavena.

Je pro mne zcela nepochopitelné, že výbor v rámci návrhu prozatímních pravidel do nich zakomponoval i události, které má ustavující sněm schvalovat **se zpětnou účinností** (retroaktivitou). Tyto části měly být upraveny již dávno před sněmem transparentním rozhodnutím výboru (doloženým zápisem z jednání výboru včetně přijatého usnesení) a neměly být součástí připravených prozatímních pravidel.

Ještě více mě znepokojuje nedostatečně transparentní činnost výboru, který se měl zásadně řídit zejména ustanovením č.10 přechodných ustanovení k zákonu, kde je výslovně uvedeno, že výbor je oprávněn vyvíjet **pouze** činnost směřující k ustavení orgánů komory. O ničem jiném rozhodovat nesměl.

Dále mě znepokojuje, že výbor měl za úkol dodat členům komory potřebné podklady pro jednání ustavujícího sněmu (viz přechodná ustanovení). Za takové potřebné podklady je ale také nutné považovat:

- zprávu o činnosti výboru – bod 9 pozvánky (nestačí splnit až na sněmu)
- základní plán činnosti ČKZ pro příští období – bod 14 (pokud dokonce předchází rozpravě, kde se asi o něm mělo teprve diskutovat a schválit se může až bude jasné, co členové vlastně chtějí)
- podrobnější odůvodnění rozpočtu – bod 15 (má-li být schválen na 3 roky, když není vůbec shoda na některých významných položkách)
- zdůvodnění navrhovaných usnesení sněmu – bod 18 (pokud je v podstatě již o všem stejně předem rozhodnuto).

Předem avizuji, že sněmu bude skupinou AZI navrženo, aby **úplným výčtem** formou usnesení odsouhlasil závazky a další související jednání, učiněná v tomto smyslu přípravným výborem, před sněmem jménem České komory zeměměřičů. A nelze vyloučit, že budou i jiné návrhy.

Pokud si pokládáte nyní otázku, proč já sám jsem se nepřihlásil do práce ve výboru, odpověď je velmi jednoduchá a není podstatná. Jsem z Libereckého kraje a ten díky své velikosti nemohl mít v přípravném výboru žádného člena. Ono také dát do novely zákona 10 členů výboru bylo zajisté velmi promyšlené. Přece každý rozhodovací orgán má stanoven lichý počet členů, kdyby jich bylo 15 (je 14 krajů), tak mohl mít každý kraj zároveň svého regionálního zástupce ve výboru. Po vzoru ČKAIT by pak mohlo v budoucnu fungovat regionální členění a minimálně na nevolebním sněmu by byla účast jen volených zástupců z regionů (krajů) a tudíž menší nároky na prostory a organizaci sněmu (stejně funguje také ČMKPÚ).

Přeji nám všem, aby sněm dopadl co nejlépe pro většinu členů a aby nebylo nutné po sněmu řešit nějaké problematické záležitosti. Bohužel mám ale zatím dost smíšené pocity.

Ing. Jiří Liška
autorizovaný zeměměřický inženýr, č.opr. 1723/1997

V Sosnové dne 8.12.2023