

ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU ZMĚN

skupina 13 autorizovaných inženýrů podala přípravnému výboru komory 5 návrhů změn k ustavujícímu sněmu konaném 11. prosince 2023 v Praze

Na úvod našeho informačního letáku k navrhovaným změnám bychom se rádi představili. Jsem skupina 13 autorizovaných zeměměřických inženýrů, jmenovitě: *Kateřina Sirotková, Miroslav Sirotek, Radka Novotná, Karel Schiffner, Lukáš Bouček, Martina Straková, Petr Piazza, Dana Borůvková, Jan Ganaj, Mojmír Novotný, Markéta Čerňanská, Ivan Mrkvička, Miloslav Fojtík*, kteří nesouhlasí s některými konkrétními body v připravovaných dokumentech, které mají být schváleny v rámci ustavujícího sněmu, a s některými metodami, které vedou nebo již vedly k jejich prosazení. Postupně se k našim návrhům přidávají další AZI, kteří některé své vlastní pozměňovací návrhy stáhnou a podpoří návrhy naše.

Jedna z našich navrhovaných změn se měla týkat prodloužení lhůty potřebné k zveřejnění návrhů vnitřních předpisů z pěti týdnů na devět (v prozatímních pravidlech ustavujícího sněmu ČKZ). Tento návrh je pouze demonstrativního charakteru a vyjadřuje hluboký nesouhlas s pouhou čtrnáctidenní dobou, která byla určena k prostudování 40 stránek textu, prodiskutování a formulování případných návrhů změn. Chápeme, že svolání sněmu sebou nese značné finanční náklady i organizační úsilí, a proto tuto změnu z projednávání chceme stáhnout.

Komora vznikla na základě pozměňovacího návrhu k novele zákona o zeměměřictví. Novela, která byla původně předložena k projednání Zemědělskému výboru Poslanecké sněmovny oddíly týkající se komory neobsahovala. Tyto pasáže byly doplněny až dodatečně po přerušení jednání výboru. K doplnění oddílů do novely zákona týkající se vzniku Komory se otevřeně hlásí *Asociace podnikatelů v geomatice*, z. s., která sdružuje zhruba 50 geodetických firem. Protože komora nevznikla z popudu alespoň významné části úředně oprávněných zeměměřických inženýrů (třeba na základě petice, tzv. zevnitř), domníváme se, že si svoji důvěru musí nejdříve získat. Nepřijde nám tedy vhodné, aby nastávající ustavující sněm dal do rukou čerstvě zvolenému představenstvu volnost při rozhodování o tříletém hospodaření. Navrhované změny jsme rozdělili do čtyř samostatných návrhů, aby se o nich dalo případně hlasovat jednotlivě.

První dva pozměňovací návrhy *organizačního, jednacího a volebního řádu ČKZ* se týkají výše členského příspěvku a způsobu hospodaření. Ve stávajících dokumentech je výše členského příspěvku 12.000 Kč ročně (Čl. 6 odst. (1)) s inflační doložkou (Čl. 6 odst. (6)) a dále, že rozpočet se sestavuje na 3 roky. Rozpočet sice schvaluje sněm, ale o změně rozpočtu a to v libovolné výši může rozhodnout už samotné představenstvo. To si dále vymezuje i pravomoc rozhodovat o jednorázových výdajích finančních prostředků vyšších než půl milionu.

Je zřejmé, že Komora má ze zákona určené povinnosti, na které bude muset vynakládat určité finanční prostředky, a že stávající navržený rozpočet už počítá s takto vysokou částkou. My navrhujeme výši členského příspěvku 5.000 Kč, a k tomu zároveň přikládáme upravený nejen obecný rozpočet, ale i podrobnější finanční rozvahu, kterou naleznete na konci tohoto letáku. Inspirovali jsme se především u Slovenské komory geodetů a kartografů, která je již po léta zavedena, sdružuje přes 700 členů a výše jejich členského poplatku je zhruba 4.200 Kč.

Vzhledem k tomu, že komora je na začátku svého působení, nepřijde nám vhodné rovnou schvalovat rozpočet na

celé tři roky dopředu. Máme za to, že by bylo vhodnější rozpočet navrhnout a schválit pouze na jeden kalendářní rok. Chápeme, že svolání sněmu je finančně i organizačně náročné, ale domníváme se, že rozpočet by mohl být schválen způsobem *per rollam* (na dálku), což definuje i Občanský zákoník.

Je pochopitelné, že i sebelepší rozpočet nemůže pokrýt veškeré budoucí situace, proto navrhujeme ponechat představenstvu možnost činit změny rozpočtu pomocí rozpočtových opatření. Je ovšem nestandardní, aby tato rozpočtová opatření neměla žádný limit. Běžná výše u takovýchto opatření se pohybuje v rozmezí od 50.000 Kč do 500.000 Kč. Námi navržený limit ve Čl. 26 odst. (2) by byl ve výši 100.000 Kč s tím, že o úpravě tohoto limitu je samozřejmě vhodné vést diskuzi. Tento limit by se nevztahoval na různé krizové situace (které by byly v Čl. 26 odst. (3) vyjmenovány).

Dále se domníváme, že veškeré zásadní finanční záležitosti by měly být vždy zakomponovány do jednorázového rozpočtu a měly by být schváleny sněmem. Proto navrhujeme zrušit Čl. 6 odst. (2), který navyšuje příspěvek automaticky na základě inflace (tzv. inflační doložka), dále ve Čl. 12 v odst. (6) zrušit písm. a) (změna rozpočtu, ta by byla upravena v Čl. 26) a zrušit písm. b) které dává představenstvu pravomoc rozhodnout o jednorázovém výdaji finančních prostředků přesahující částku 500.000 Kč. Protože hlavní zdroj příjmů Komory je z členských příspěvků, rádi bychom Čl. 31, který upravuje dary z majetku komory nahradili klauzulí, že majetek Komory lze použít k poskytování darů pouze po odsouhlasení sněmem.

Třetí pozměňovací návrh *organizačního, jednacího a volebního řádu ČKZ* upravuje Čl. 34, který umožňuje vyloučit z hlasování členy orgánů, u nichž lze mít důvodnou pochybnost o jejich nepodjatosti. Zastáváme názor, že řádně zvolený člen orgánu nemůže být ostatními členy vyloučen z hlasovacího procesu. Navrhujeme tedy Čl. 34 nahradit *Oznámením o osobním zájmu*, které ukládá povinnost členovi orgánu oznámit (a tato skutečnost musí být uvedena v zápise) svůj poměr k projednávané věci, jestliže se zřetelem k výsledku projednání by mu mohla vzniknout osobní výhoda, anebo má-li na věci jiný osobní zájem. Tuto úpravu doporučuje organizace Transparency International i samotné Ministerstvo vnitra například v případě hlasování zastupitelstev.

Poslední pozměňovací návrh upravuje *profesní a etický řád ČKZ*. Naprosto zásadní je pro nás odstranění částí týkající se *digitálního autorizačního deníku* (Čl. 3, druhá část odstavce 6 a Čl. 8). Po sněmu se vlastně žádá, aby schválil nějaký nástroj, o jehož podobě si nemůžeme zatím udělat jasnou představu. Zákon zatím stále ukládá povinnost vést evidenci ověřených výsledků samotným AZI. Chápeme, že v budoucnu pravděpodobně v rámci digitalizace stavebního řízení bude muset nějaká elektronická platforma ověřování vzniknout, ale navrhujeme, aby tento nástroj byl připraven až řádně zvoleným představenstvem. Trváme na tom, aby byly technické a právní aspekty (např. množství shromažďovaných informací a komu bude a v jakém rozsahu udělena oprávněnost do tohoto nástroje nahlížet) včas prezentovány a na následném sněmu případně schváleny (v případě legislativní nouze i hlasováním *per rollam*). Domníváme se, že není vhodné, aby nově zvolené představenstvo mělo k dispozici takovýto „bianco šek“ s neomezenými možnostmi. Pokud se pasáže týkající se digitálního autorizačního

deníku nyní neschválí, na ustavení Komory to nebude mít žádný vliv a nevzniknou jí tedy ani žádné dodatečné náklady.

Další změny se týkají problematiky rozdílu mezi ověřovatelem a vykonavatelem zeměměřických činností. Proto navrhuje zrušit ve čl. 4 odst. 7, který zakazuje AZImu bez předchozího souhlasu klienta pověřit zpracováním zakázky jinou osobu kromě svých zaměstnanců. Dále ve čl. 6 zrušit odst. (2), který zakazuje AZImu převzít rozpracovanou zakázku bez vědomí předchozího zhotovitele, zrušit odst. (3), který ukládá AZImu povinnost uvádět na dokumentaci jména spoluautorů a zrušit odst. (5), který ukládá povinnost vyvarovat se poškozování zájmů jiných členů Komory nepřiměřeně nízkými cenovými nabídkami. V mnoha případech totiž AZI není zaměstnavatel, dokonce nemusí být ani vykonavatelem zeměměřických činností (a to ani jako zaměstnanec ani jako OSVČ). V takových případech potom AZI není ten, kdo dojednává s klientem rozsah zakázky a nemůže tedy existovat žádný vztah mezi ověřovatelem a klientem. Vztah existuje pouze mezi klientem a vykonavatelem zeměměřických činností. AZI tedy nemůže odpovídat za celý proces zpracování zakázky, ať již se jedná o subdodávky, či převzetí rozpracované zakázky. Protože AZI nemusí znát veškeré náklady na zakázku, nemůže ani odpovídat za výslednou cenu. AZI ve spoustě případů není ani autorem ani spoluautorem dokumentace, nemůže tedy mít povinnost na dokumentaci cokoli uvádět. AZI je fyzická osoba,

kteřá „pouze“ ověřuje, že dílo je vyhotoveno v souladu s právními předpisy. Proto navrhuje i zrušit ustanovení, které požaduje dle čl. 7 odst. (5) zneplatnit kvalifikovaný certifikát v případě disciplinárního opatření. Kvalifikovaný certifikát je svázán s jménem konkrétní osoby (nikoliv s funkcí) a mimo jiné slouží k podepisování jiných listin, případně i k přihlašování k různým dalším elektronickým službám.

Na závěr snad již jen pár detailů. V čl. 3 odst. (2) nám připadá neadekvátní po AZI požadovat, aby *odpovídal za ochranu veřejného zájmu* a navrhuje, aby *usiloval o ochranu veřejného zájmu*. V čl. 7 odst. 8 navrhuje vypustit část, že by Komora mohla mít pochybnosti o kvalitním výkonu činnosti AZI na základě kontroly jeho evidence činnosti. Z této evidence (jméno osoby, která činnost vykonala, název katastrálního území, datum a pořadové číslo ověření) dle našeho názoru nelze hodnotit kvalitu výkonu zeměměřické činnosti.

Z časových důvodů se nám více návrhů nepodařilo prodiskutovat a připravit v hlasovatelném znění. Pevně věřím, že pokud bude vůle, tak se nám další body podaří upravit v budoucnu. Dále bychom Vás touto cestou chtěli požádat o podporu při prosazování alespoň dílčích změn – zvláště těch, které se týkají hospodaření komory. Na úplný závěr si dovoluujeme prezentovat návrh rozpočtu, který zohledňuje námi navrženou výši členského příspěvku.

NÁVRH ROZPOČTU S UPRAVENOU VÝŠÍ ČLENSKÉHO PŘÍSPĚVKU

			Náš návrh	Návrh PV	Slovenská KGK
	Počet členů	Aktivní	1 200	1 200	717
		Pasivní	300	300	
	Výše členského příspěvku	Základní	5 000	12 000	4 287
		Snížený (10% základního)	500	1 200	
Příjmy	Členské příspěvky	Základní	6 000 000	14 400 000	3 073 779
		Snížené	150 000	360 000	
	Ostatní	Z vlastní činnosti			
		Autorizace, školení, zkoušky	300 000	300 000	387 075
	Celkem příjmy		6 450 000	15 060 000	3 460 854
Výdaje	Správa a administrativa ČKZ	Mzdové náklady	1 700 000		1 089 793
		Výdaje na kancelář	640 000		522 497
		Dohromady	2 340 000	4 900 000	1 612 290
	Samospráva		1 050 000	1 050 000	793 430
	Služby členům	hlavní služby	2 025 000		941 587
		časopis	240 000		291 443
		Dohromady	2 265 000	6 100 000	1 233 030
	Informační systém, rejstřík AZI		150 000	1 500 000	
	Rezerva		645 000	1 500 000	
	Celkem výdaje		6 450 000	15 050 000	3 638 750

Náš rozpočet se inspiroval rozpočtem slovenské Komory geodetů a kartografů (čerpali jsme ze zprávy o hospodaření za rok 2022, přepočet z EUR na CZK byl realizován kurzem 24,36 Kč dle ČNB k datu 7. prosince 2023). Ta hospodář s částkou 3,5 miliónu korun, při členské základně 717 inženýrů a výši členského příspěvku cca 4.300 Kč a poskytuje podobný rozsah služeb pro své členy (díky přebytkům z minulých let je jejich rozpočet sestavován jako deficitní). Návrh přípravného výboru ČKZ počítá s 1..500 členy (z toho 1.200 aktivních, 300 pasivních). Domníváme se, že při dvojnásobném počtu členů, není třeba mít dvojnásobné výdaje. Část výdajů je fixních a část proměnných, které by měly reflektovat počet členů. Náš rozpočet je navržen jako zhruba 1,8 násobek rozpočtu slovenského. V rozpočtu se počítá s 3 zaměstnanci (pro srovnání: obce do 500 obyvatel s rozpočtem 15 miliónů, mají kromě uvolněného starosty maximálně dva administrativní pracovníky), s kanceláří s měsíčním nájmem až do výše 45.000 Kč měsíčně (například v Praze Kobylisích je za tuto cenu prostor o velikosti 290 m²), plus zhruba dalších 100.000 Kč ročně na energie. Jediný náklad, který je nižší než u slovenských kolegů, je ve výdajích na časopis. Domníváme se, že redakční rada bude zhruba stejná, ale budou nižší náklady na distribuci, která by dle našeho názoru měla probíhat pouze elektronicky. U informačního systému se domníváme, že by neměl přesáhnout částku 100 Kč/člen/rok. Rozpočet je navržen na 1 kalendářní rok s 10% rezervou. Po roce navrhuje rozpočet vyhodnotit a upravit dle reálnějších požadavků a v případě potřeby upravit výši členského příspěvku.